IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 334)**

z dnia 13 września 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 334)

13 września 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2544).

W posiedzeniu udział wzięli: **Artur Soboń** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Tomasz Kot** wiceprezes Krajowej Rady Notarialnej, **Mariusz Białecki** prezes zarządu Fundacji na Rzecz Bezpiecznego Obrotu Prawnego, **Dominika Dragan-Berestecka** doradca podatkowy w Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak**, **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk** i **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie Komisji, stwierdzając kworum.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do porządku dziennego, pragnę powitać pana ministra Artura Sobonia, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Dzień dobry, panie ministrze, witam pana bardzo serdecznie wraz ze wszystkimi współpracownikami, którzy przybyli z panem ministrem.

Szanowni państwo, porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2544). Sprawozdanie będzie przedstawiać przewodniczący podkomisji pan poseł Piotr Polak.

Szanowni państwo, czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W dniu 2 września br. Komisja Finansów Publicznych skierowała rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2544) do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego w celu rozpatrzenia. Informuję, że podkomisja zakończyła pracę w dniu 12 września br. i przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy. Sprawozdanie podkomisji jest dostępne na poselskich iPadach, zamieszczone jest również w systemie informacji Sejmu na stronie internetowej.

Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji i rozpatrzenia sprawozdania podkomisji. Bardzo proszę pana przewodniczącego posła Piotra Polaka o przedstawienie sprawozdania podkomisji. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Piotr Polak (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, panie ministrze, wszyscy obecni na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, szanowni państwo, jak powiedział pan przewodniczący we wprowadzeniu, na ubiegłym posiedzeniu Sejmu zajmowaliśmy się projektem ustawy z druku nr 2544. Wolą Wysokiej Komisji projekt został skierowany do podkomisji do spraw monitorowania systemu podatkowego, której jestem przewodniczącym. W dniu wczo-

rajszym Komisja zebrała się na posiedzeniu i szczegółowo przeanalizowaliśmy projekt ustawy przedłożenia rządowego z druku nr 2544. Była szeroka dyskusja. Obecny był pan minister wraz z pracownikami Ministerstwa Finansów, byli legislatorzy, byli przedstawiciele Izby Komorniczej. W trakcie dokładnych prac i analizy całego projektu zostało zgłoszonych kilka poprawek, które zostały wcześniej uzgodnione przez panów legislatorów i przez ministerstwo. Podczas dyskusji nad projektem ustawy panowała zgoda nad zawartymi w przedłożeniu rządowym propozycjami rozwiązań prawnych. Zajmowaliśmy się m.in. ustawą o podatku CIT, również zajmowaliśmy się podatkami związanymi z tarczą… ze wsparciem z tarcz rządowych, które pomagają zwalczyć i przezwyciężyć trudności gospodarcze związane ze wzrostem cen, przedłużone zostały obniżenia podatków do końca roku na VAT…

Głos z sali:

VAT-owskich.

Poseł Piotr Polak (PiS):

VAT-owskich, tak, podatków VAT-owskich.

Nie wiem, czy pan minister chce się jeszcze szczegółowo odnieść do projektu ustawy, lecz dobrze by było, żeby tak ogólnie dopowiedzieć, co się znajduje w tej ustawie. Dzisiaj mam jeszcze ze sobą jedną poprawkę, która została uzgodniona po dyskusji podczas wczorajszym prac szczegółowych nad projektem ustawy. Poprawka uzgodniona przez legislatorów i przez ministerstwo dotyczy art. 20. Prosiłbym o przyjęcie poprawki w stosownym czasie.

Dziękuję wszystkim, którzy brali udział we wczorajszych pracach podkomisji. Obrady trwały chyba 5 godzin. Cieszę się, że na podkomisji udało się przyjąć projekt ustawy w zapowiedzianym terminie. Dziękuję ślicznie. I tu proszę, aby Wysoka Komisja przyjęła powyższy projekt z przedstawienia rządowego z druku 2544 w formie załączonej, który mamy przed sobą. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Panie ministrze, czy zechce pan jeszcze coś dodać, czy przechodzimy już bezpośrednio do realizacji porządku?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja mam jeszcze pytanie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Artur Soboń:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo intensywnie i wnikliwie podkomisja do spraw monitorowania systemu podatkowego pracowała nad projektem, zmiana po zmianie, artykuł po artykule. Omówiliśmy całość tych kwestii, więc jeśli pan przewodniczący pozwoli, to przejdźmy już do prac nad ustawą.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie będziemy przechodzić już do realizacji porządku, ale pani przewodnicząca poprosiła o głos.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Poprosiłam o udzielenie mi głosu w związku z tym, że na ostatnim posiedzeniu plenarnym w czasie procedowania tego projektu zwracałam panu ministrowi uwagę na występujący jeden problem w podatku VAT, między innymi od gazu, który jest konfekcjonowany w butlach i kupowany. Od konfekcjonowanego gazu podatek VAT jest 23%, a jeśli na stacjach benzynowych podjeżdża klient i tankuje taki gaz do swojej butli, nie do samochodu – niezgodnie z obowiązującymi przepisami i bezpieczeństwem, ten gaz nie jest używany do samochodu – ten podatek VAT wynosi 8%. Poruszałam ten problem ze względu na bezpieczeństwo, między innymi jako ważny problem, który się pojawia. Mówiłam o sposobie, w jakim obywatele chcą kupić gaz, bo różnica na Vacie jest jednak dla nich ważna. W związku z tym, panie ministrze,

mam pytanie: Czy rozważyli państwo takie sytuacje? Jak zamierzacie państwo rozwiązać ten problem? To jest moje jedyne pytanie.

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Nie wiem, czy pan przewodniczący udziela mi głosu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę, jeżeli może się pan odnieść.

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, oczywiście rozumiem, że tego typu sytuacje mogą mieć miejsce, ale z punktu widzenia prawa życie w tym sensie jest uregulowane. Oczywiście to jest niedozwolona praktyka, ona jest praktyką, która prawnie jest niedopuszczalna i tego typu sytuacje nie powinny występować na stacjach paliw. Z tego, co się orientowałem, takie praktyki występowały niezależnie od wysokości stawek VAT po prostu ze względu na różnicę w cenie. Bywało po prostu tak, że cena gazu LPG na stacjach paliw była tańsza, co stanowiło pokusę do tego, już niezależnie od stawki podatkowej, aby tego typu praktykę stosować.

Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, ja na pewno takie rozmowy odbędę, przynajmniej z tymi inspekcjami handlującymi na dużą skalę, czyli z największymi spółkami, aby uczulić pracowników stacji na to, że tego typu praktyka jest po prostu niedozwolona. Natomiast, uczciwie mówiąc, nie chciałbym burzyć konstrukcji, którą dzisiaj przyjęliśmy jako rząd, Sejm i Senat, czyli konstrukcję, w której mamy uzupełniające się sposoby wsparcia dla tych, którzy korzystają z różnych form wsparcia czy w postaci obniżki VAT-u, czy akcyzy, czy w postaci różnego rodzaju dodatków, czy dopłat, bo one są wzajemnie komplementarne. To znaczy albo mamy obniżkę podatku i akcyzy, albo wsparcie osłonowe w postaci dodatków na różnego rodzaju nośniki energetyczne. To nigdy nie jest łączne, to znaczy nie ma jednocześnie dodatku i jednocześnie obniżki podatku. Moim zdaniem ta konstrukcja jest logicznie spójna. Gdybyśmy dokonali korekty w przypadku LPG, o której mówi pani poseł, to na koniec dnia i tak nie będzie dawało rzeczywiście gwarancji, że stosowane tego typu niedozwolone praktyki, tak jak powiedziałem, nie będą miały miejsca, no bo jeśli cena będzie niższa niezależnie od stawki podatkowej, to zawsze istnieje pokusa. To byłby wyłom w tej strukturze. Albo tarcza i obniżka VAT-u oraz akcyzy, albo dopłaty do poszczególnych nośników energetycznych. Tak to jest dzisiaj skonstruowane. Gdybyśmy w przypadku gazu grzewczego LPG zrobili wyłom, to…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zrozumiałam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, chyba wyczerpaliśmy początkowy okres naszej pracy nad tą ustawą. Myślę, że rzeczywiście przystępujemy już w tym momencie do szczegółowego rozpatrzenia sprawozdania podkomisji z druku nr 2544.

Chciałem zapytać, czy są jakieś uwagi do tytułu ustawy. Nie widzę. Tym samym tytuł został przyjęty.

Mam pytanie zarówno do panów legislatorów, jak i do pana ministra, bo wiem, że nawet chyba w dużym konsensusie odbywały się prace w trakcie posiedzenia podkomisji. Chciałem zapytać: Czy możemy w takim razie – i to jest pytanie również do państwa posłów – procedować poszczególnymi artykułami, tak? Rozumiem, że jak najbardziej odpowiada taka forma? OK.

Proszę państwa, przechodzimy w takim razie do art. 1. Bardzo proszę biuro.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tylko jedna, drobna uwaga do art. 1 zmiana nr 10, a to wynika z tego, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu podkomisji została przyjęta poprawka do tego przepisu i poprawka dotyczy art. 15 ust. 5 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. W ocenie Biura Legislacyjnego… Biuro nie miało okazji zapoznać się z tą poprawką wcześniej. W opinii Biura Legislacyjnego poprawka, ten

przepis w wersji przyjętej wczoraj przez podkomisję jednak budzi pewne wątpliwości interpretacyjne, ponieważ tu było odniesienie do trzech kwartałów w roku poprzedzającym rok podatkowy w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego. Teraz jest mowa o okresie dwóch kwartałów oraz okresie czterech kwartałów w roku poprzedzającym rok kalendarzowy w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego. W ocenie Biura Legislacyjnego przepis jest trochę nielogiczny. W gruncie rzeczy nie bardzo wiadomo, który rok ma być brany pod uwagę przy ustalaniu wskaźników i podejmowaniu przez ministra decyzji o wydaniu rozporządzenia, stąd też w ocenie Biura Legislacyjnego przepis będzie wymagał jakiejś korekty na dalszym etapie prac. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo…

Legislator Wojciech Białończyk:

I tu jest równoległa zmiana w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, czyli w art. 5. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy pan dyrektor zechce zabrać głos w tej sprawie?

Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów Jarosław Szatański:

Tak, panie przewodniczący. Jarosław Szatański, dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych.

Faktycznie, w porozumieniu i też w konsultacji z Biurem Legislacyjnym Sejmu dostrzegliśmy pewne wątpliwości, które wiążą się z zaproponowaną treścią. Postaramy się to wszystko wyjaśnić w uzgodnieniu z biurem na dalszym etapie prac, tak żeby nie było tych wątpliwości.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że wątpliwości zostały wyjaśnione.

Legislator Wojciech Białończyk:

Tak. Czyli pewno będzie należało ten przepis skorygować w drugim czytaniu albo na etapie prac Senatu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Myślę, że na etapie drugiego czytania. Będziemy mieć najprawdopodobniej czas do czwartku do godzin przedpołudniowych. Jutro wieczorem mamy drugie czytanie…

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Jutro wieczorem. Jutro miało być o godzinie 19.30.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jutro 19.30. Dziękuję za podpowiedź, panie przewodniczący. W takim razie, jeżeli zdążymy, to zrobimy to w trakcie drugiego czytania, a jeżeli nie, to rzeczywiście na etapie prac senackich.

Jeszcze moje pytanie, czy…

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Nie, to zdążymy, panie przewodniczący. To ja od razu chcę też powiedzieć Biuru Legislacyjnemu, że chciałbym się umówić tak, żeby te poprawki, o których rozmawialiśmy, były jutro na drugim czytaniu. Mówię, żeby także Wysoka Komisja nie miała wątpliwości.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze w takim razie uwagi do art. 1? Nie widzę. Został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 2. Szanowni państwo, w tekście to jest strona 20, art. 2. Chciałem zapytać, czy są uwagi do art. 2. Nie widzę. Tym samym został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 3. Czy biuro ma jakieś uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie i panowie posłowie? Również nie ma uwag. Tym samym został rozpatrzony.

Art. 4. Czy są uwagi ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma. Ze strony pań, panów posłów również nie widzę uwag, tym samym został rozpatrzony.

Art. 5?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Brak uwag. Ze strony pań, panów posłów również nie widzę zgłoszonych uwag.

Tym samym przechodzimy do art. 6…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Strona 27.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

…na stronie 26…

Głos z sali:

27.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przepraszam, strona 27. Szanowni państwo, art. 6. Czy są uwagi do art. 6? Nie widzę uwag ze strony biura. Ze strony pań, panów posłów również nie widzę. Tym samym przechodzimy… przyjmujemy… Przepraszam. Rozpatrzyliśmy art. 6.

Przechodzimy do strony 30, art. 7. Czy są uwagi ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę uwag. Czy są uwagi ze strony pań, panów posłów? Nie ma. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 7.

Art. 8?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bez uwag ze strony biura. Ze stron pań, panów posłów również nie widzę. Został rozpatrzony.

Art. 9, strona 31. Czy są uwagi ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie, nie mamy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę. Ze strony pań, panów posłów również nie widzę uwag. Art. 9 został rozpatrzony.

Art. 10. Czy…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Na stronie 33.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Na stronie 33. Czy są uwagi do art. 10 ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Nie widzę. Ze strony pań, panów posłów również. Artykuł został rozpatrzony.
Art. 11 strona 34. Czy są uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Nie ma uwag. Artykuł rozpatrzony.
Art. 12?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Bez uwag. Artykuł rozpatrzony.
Art. 13?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Nie widzę uwag. Artykuł rozpatrzony.
Art. 14?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Bez uwag. Został rozpatrzony.
Przechodzimy do art. 15 na stronie 35. Czy są uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Nie widzę uwag ze strony pań, panów posłów. Biuro również nie ma uwag. Artykuł rozpatrzony.
Art. 16?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Bez uwag ze strony biura, bez uwag ze strony pań, panów posłów.
Art. 17?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Bez uwag ze strony biura, bez uwag ze strony pań, panów posłów. Artykuł rozpatrzony.
I art. 18?

Legislator Wojciech Białończyk:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):
Bez uwag…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest pytanie do art. 18. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Z ciekawości chciałam się zapytać pana ministra: Ile kosztują firmy karteczki przy kasach i uwagi, że są obniżki? Firmy wysyłają karteczki przy sprzedaży energii elektrycznej i innych usług, odbiorcy otrzymują tyle papieru, poza samymi uwagami. Ile zdaniem państwa kosztują karteczki przy kasie i to wszystko? Poproszę o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Myślę, że odpowiedź uzyskamy na piśmie.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 18? Nie widzę. Art. 18 rozpatrzony.

Art. 19. Czy biuro ma uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma. Ze strony pań, panów posłów również nie widzę. Artykuł rozpatrzony.

Art. 20?

Legislator Wojciech Białończyk:

Jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest uwaga ze strony biura. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Kasiak:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Poprawka, którą zapowiadał pan przewodniczący Polak, chodzi o ust. 9 i 10 i art. 21. Po posiedzeniu podkomisji udało się wypracować jednolite brzmienie przepisów w zakresie odpowiedniego nazewnictwa i jednolitego brzmienia w odniesieniu do „wypłat (świadczeń), pieniędzy, wartości pieniężnych oraz należności dokonywanych, stawianych do dyspozycji lub wypłacanych". Taka sekwencja pojawia się zarówno w art. 20 ust. 9 i 10, jak i w art. 21. Poprawka ujednolica brzmienie tych przepisów pod tym względem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że zostało to przyjęte na podkomisji w konsensusie?

Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

Doradca podatkowy w Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej Dominika Dragan-Berestecka:

Dzień dobry. Dominika Dragan-Berestecka. Jestem przedstawicielem Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej.

Wczoraj była zgłaszana poprawka. W poprzednim projekcie był to art. 23 ust. 4. Chodzi o przepisy przejściowe dotyczące rozliczania kosztu finansowania dłużnego. Wczoraj pan minister Soboń zapowiedział, że Ministerstwo Finansów przyjrzy się tej sprawie i odniesie się na dzisiejszej Komisji, więc chciałabym poprosić o komentarz…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czego to dotyczy?

Doradca podatkowy w Krajowej SKOK Dominika Dragan-Berestecka:

…czy ta zmiana, która została zaproponowana, będzie wdrożona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem, że taka poprawka nie została zgłoszona, więc pewnie jest zaopiniowana negatywnie, ale bardzo proszę, jeżeli pan dyrektor może…

Dyrektor departamentu MF Jarosław Szatański:

Nie, cały czas aktualne są słowa pana ministra, który mówił, że nie mówimy nie, natomiast potrzebujemy jeszcze chwili.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Czyli, jeżeli…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A czego to dotyczy?

Dyrektor departamentu MF Jarosław Szatański:

Pani przewodnicząca, to dotyczy wcześniejszego wejścia w życie przepisów, które liberalizują wyłączenie z kosztów koszty finansowania dłużnego. Przepisy weszły 1 stycznia tego roku i liberalizują na przykład nabycie udziałów w podmiotach niepowiązanych. Zgodnie z pierwotną intencją przepisy adresujemy też wprost do spółek. W obecnym projekcie jest zapis w art. 20, że one wchodzą w życie 1 stycznia 2023 r., ale ponieważ są one korzystne, to żeby nie robić rocznej różnicy w systemie podatkowym tylko dla jednego roku, to faktycznie wydaje się uzasadnione rozciągnięcie skutku również na rok 2022, co jest zgodne z konstytucją.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale to tylko u tych podmiotów?

Dyrektor departamentu MF Jarosław Szatański:

Nie, to będzie przepis o charakterze ogólnym.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Rozumiem, że SKOK-i się upominają?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie za to odniesienie się. Rozumiem, że, pan minister odniesie się ewentualnie do pytania ze strony SKOK-ów…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, ja myślę, że tu…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

…na późniejszym etapie, w trakcie drugiego czytania.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Przepraszam za nerwowość, ale historia SKOK-ów każe mi się zapytać, bo padła odpowiedź, że to ma charakter ogólny. No taki ogólny charakter, że SKOK-i się o to upominają w jakiś sposób… Też byłem zdziwiony. Pan przewodniczący ma stalowe nerwy, bo gość stawia do pionu na Komisji Finansów Publicznych ministra rządu polskiego. To takie trochę mało smaczne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale chciałbym…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

…w takim razie tę samą sytuację odebraliśmy skrajnie różnie, więc ja nie…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dobra, ale to chciałbym jednak rozszerzenia tej odpowiedzi, co…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ponieważ z natury rzeczy nie lubię takich stwierdzeń jak stawianie kogoś do pionu, co wydaje mi się… Dyskusja wystarczy do tego, żeby jedna osoba do drugiej mogła się odnieść, niekoniecznie stawiać kogoś do pionu, jak to pan określił. Ale OK, uzyskaliśmy taką odpowiedź…

Pan przewodniczący…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jeśli tak zrozumiałem, to tak. Ktoś się upomniał o…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pan przewodniczący podkomisji, pan Piotr Polak. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Piotr Polak (PiS):

Tak, właśnie w tym temacie. Pana posła Urbaniaka nie było akurat na posiedzeniu podkomisji i…

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

No bo nie jestem członkiem.

Poseł Piotr Polak (PiS):

…i nie widział ani nie słyszał dyskusji w tym temacie, gdzie rzeczywiście padło zobowiązanie pana ministra, że nie mówią nie i na pewno pochylą się nad tym problemem, więc w moim przekonaniu pan poseł absolutnie nadużył tego stwierdzenia. Nie powinien się tak wypowiadać, nie widząc, nie słysząc dyskusji, która rzeczywiście wtedy się odbyła w pełnym zrozumieniu i w konsensusie. I to tyle w tym temacie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, nie ma sensu rozwijać tego tematu, bo każda z poprawek, każda z próśb jest rozpatrywana przez ministerstwo, co wydaje się rzeczą naturalną, więc…

Jeszcze pan minister zechce coś dodać?

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę.

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Cały czas jestem w pionie, nie trzeba mnie stawiać do niego, natomiast poprawkę i propozycję strony społecznej otrzymałem z sekretariatu Komisji Finansów Publicznych, po czym odbyła się dyskusja i rzeczywiście jutro będzie „sprawdzam”, tzn. pan poseł będzie mógł sprawdzić, czy to, co mówimy, jest prawdą, bo będzie przygotowana w tym zakresie poprawka.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, w takim razie mam jeszcze prośbę, abyśmy wrócili bezpośrednio do przedłożenia.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Też bym bardzo chciał, bo z tym pionem… Pan minister najwyraźniej siedzi, a nie jest w pionie w tej chwili, więc to już takie spostrzeżenia… Natomiast chciałbym, żeby się odniesiono, bo ja odnoszę wrażenie – w pracach podkomisji nie brałem udziału, bo nie jestem członkiem tej podkomisji – że chodzi o rozszerzenie tych przepisów na SKOK-i, więc wypowiedź o tym, że poprawka będzie miała charakter ogólny, kiedy chodzi o konkretne podmioty, jest co najmniej nietrafna, kłamliwa, więc chciałbym wyjaśnienia tej sprawy.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Czy to są przestępcy? Nie mogą zgłosić swoich propozycji?

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Można, panie przewodniczący? Można?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, tylko 5 mld… 6 mld kosztowały…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, oczywiście. Bardzo proszę pana przewodniczącego Cichonia.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Pytanie jest uzasadnione, bo w gruncie rzeczy chodzi o to, że dzisiaj przepis omija spółdzielnie, wobec tego w tym SKOK-i. Istota tej propozycji do tego się sprowadza. Pan minister zadeklarował, że podda to analizom i ewentualnie będziemy mieli poprawkę. Rozumiem, że póki co tej poprawki ministerstwo nie proponuje.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, jeżeli ona będzie, to będzie chyba przedmiotem dyskusji, więc myślę, że nie ma sensu rozpatrywać dyskusji przed zaistnieniem w ogóle tej poprawki. Proponuję…

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Jeśli trzeba, to ja mogę przeczytać treść przygotowanej poprawki, tak aby nie było w tym momencie żadnych wątpliwości, ale…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę uprzejmie.

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

…my ją jutro zgłosimy i będzie można to ocenić. Spokojnie.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Ale ona nie jest złożona.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Idźmy dalej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, myślę, że rzeczywiście powinniśmy zakończyć już debatę w tym zakresie. Pytanie jeszcze…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale czy z 3 mln zostanie…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pytam jeszcze, czy są ewentualnie uwagi do poprawki albo do tej poprawki, która została przedłożona i która wydaje się, że jest konsensusem – jeszcze raz przedstawię, czy powtórzę po państwie – do art. 20. Czy mamy…

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ale my nie mamy tego. Gdzie ona jest?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No bo jeszcze jej nie ma.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Wiem, że jej nie mamy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jest.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ale my nie mamy tej poprawki.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Jest napisane już na kartce? Czy jest formalnie poprawką?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, jest formalnie poprawką, panie…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest to, tak? To jest ten limit kosztów finansowania dłużnego?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale to nie jest poprawka odnosząca się do SKOK-ów, ta, o którą państwo pytacie. Żebyście nie mylili dwóch rzeczy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale to…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Odnosimy się cały czas do poprawki do art. 20.

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Panie przewodniczący, żebyśmy jakoś sprecyzowali, na czym stoimy, stosując już tę metaforę. My tę poprawkę zgłosimy na drugim czytaniu, więc w tym momencie nasza dyskusja jest bezprzedmiotowa, bo poprawka nie została… znaczy my, mam nadzieję, że jakiś znakomity tutaj przedstawiciel Komisji… Ale przygotowaliśmy taką poprawkę.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Rozumiem, że to posłowie zgłoszą.

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Tak. Będąc precyzyjnym, przygotowaliśmy taką poprawkę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Będąc precyzyjnym, to jeszcze, szanowni państwo, zostaliśmy poproszeni o to, aby ta poprawka, która została zgłoszona przez pana przewodniczącego Polaka do art. 20, została wszystkim państwu dostarczona. Tym samym czekamy na nią, aby móc się później do niej odnieść.

Czy jeszcze jakieś uwagi? Wydawało mi się, że państwo już powiedzieliście, że ich nie macie, ale dobrze, jeszcze sekundkę zaczekamy.

Szanowni państwo, mam nadzieję, że już wszyscy mamy treść poprawki przed sobą.

Panie mecenasie, jeszcze raz gorąco proszę, bo pan przedstawiał uzasadnienie do tej poprawki, bardzo proszę o powtórzenie argumentacji, dobrze?

Legislator Łukasz Kasiak:

Poprawka dotyczy art. 20 ust. 9 i 10 i art. 21. Przepisy posługują się podobnym pojęciem i dotyczą stosowania wskazanych w nich przepisów do „wypłat (świadczeń), pieniędzy, wartości pieniężnych oraz należności dokonywanych, stawianych do dyspozycji lub wypłacanych”. Tego typu fragment znajduje się w przepisach, o których mówiłem. Przepisy użyte były w sposób niejednolity i udało nam się wypracować jednolite brzmienie w tym zakresie ust. 9 i 10 w art. 20 i w art. 21. Dlatego też ta poprawka ma w zasadzie charakter czysto legislacyjny i dotyczy nie tylko art. 20, który teraz Komisja rozpatruje, ale jednocześnie art. 21.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Możemy wiedzieć, jakich świadczeń dotyczy, z czym to się wiąże? Czy możemy zapytać pana ministra albo pana przewodniczącego podkomisji, jakich wypłat się… jak będziemy konsumować ten przepis i do czego w rzeczywistości on się odnosi? Bo zapis jest zapisem…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeżeli można, bardzo proszę o ustosunkowanie się. Rozumiem, że pan dyrektor. Tak, panie dyrektorze? Bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MF Jarosław Szatański:

Tak. Ja się ustosunkuję. Chodzi o wypłatę należności z tytułu podatku u źródła na rzecz podmiotów zagranicznych. Jeśli chodzi o ust. 9 i 10, art. 21 dotyczy również…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

OK.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. To wyjaśnienie wystarcza pani przewodniczącej.

Tym samym, szanowni państwo, jeszcze raz pytam: Czy mamy uwagi do art. 20 wraz ze złożoną poprawką przez pana przewodniczącego Polaka? Nie ma. Tym samym rozpatrzyliśmy, przyjęliśmy z poprawką.

Przechodzimy do art. 21. Czy są uwagi ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę uwag ze strony biura. Czy są ze strony pań, panów posłów? Też nie widzę. Art. 21 rozpatrzony.

Art. 22. Uwagi ze strony biura?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma. Ze strony pań, panów posłów też nie widzę. Art. 22 rozpatrzony.

Art. 23. Czy są…

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma uwag ze strony biura. Nie widzę uwag ze strony pań, panów posłów. Artykuł rozpatrzony.

Art. 24.

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie widzę uwag ze strony biura, nie widzę ze strony pań, panów posłów. Artykuł rozpatrzony.

Art. 25. Czy są uwagi?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie ma ze strony biura. Ze strony pań, panów posłów również nie widzę. Art. 25 rozpatrzony.

Art. 26? Jest uwaga ze strony biura. Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, tu też zwracam uwagę, ponieważ wczoraj zostały przyjęte poprawki do art. 26 i po analizie tego przepisu, niejako w brzmieniu ustalonym w dniu wczorajszym przez podkomisję, zwracamy uwagę, że ponownej analizy będzie wymagał ten przepis i wskazane tu daty wejścia w życie w zestawieniu z przepisami zmieniającymi oraz przepisami przejściowymi, bo jak się wydaje, w niektórych przypadkach mamy do czynienia z pewną niekonsekwencją. Zeby posłużyć się jakimś przykładem, to wskażę na przykład przed chwilą przyjęty przez państwa art. 22 ust. 1 tego projektu, rozpatrzony przepis przejściowy, który nakazuje stosować na przykład art. 23za ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych do pewnych transakcji, które rozpoczną się po dniu 31 grudnia 2020 r. I teraz zobaczmy art. 26. Wchodzi w życie, ponieważ nie ma go w tych punktach, to znaczy, że wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r., a nakazuje art. 22 stosować art. 23za w zmienionym, czyli w nowym brzmieniu, już od 1 stycznia 2021 r., a z kolei zmiany dokonywane czy przepisy zmieniające art. 23za w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych wchodzą w życie w dwóch terminach, ponieważ część zmian wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2021 r. Część zmian wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z kolei cały art. 23za w nowym brzmieniu ma być stosowany do tych transakcji od 1 stycznia 2021 r., stąd… Tak jak mówię, to jest jeden z przykładów, ale jak analizowaliśmy od wczoraj te przepisy przejściowe i przepis o wejściu w życie, to wydaje się, że kilka kwestii wymaga jeszcze

doprecyzowania. Prosilibyśmy, aby… Należałoby we współpracy z ministerstwem kilka kwestii jeszcze doprecyzować albo w drugim czytaniu, albo w trakcie prac w Senacie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za tę uwagę, panie mecenasie. Rozumiem, że na drugie czytanie będziemy jakoś przygotowani i oczywiście będziemy mogli odnieść się do…

Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:

Tak, oczywiście, mamy tu już nić porozumienia z Biurem Legislacyjnym. Jutro będzie poprawka.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeżeli została zawiązana nić porozumienia, to jesteśmy…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Może z nami byście państwo zawarli… objaśniając, bo tu są takie: 30 października, 31 października ust. 5…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, zakładam, że jeżeli ministerstwo i biuro wypracuje wspólną zmianę, to myślę, że zostaniemy zapoznani i też będziemy mogli na ten temat dyskutować. Powinniśmy nawet dyskutować.

Szanowni państwo, moje pytanie jest takie: Czy są uwagi ze strony pań, panów posłów do art. 26? Nie widzę. Tym samym artykuł został przyjęty… rozpatrzony, przepraszam.

Szanowni państwo, proponuję upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym, legislacyjnym i językowym stanowiącym konsekwencje poprawek przyjętych przez Komisję w projekcie ustawy oraz tych, które zostały wskazane wcześniej przez panów.

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia stwierdzam jej przyjęcie.

Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie całości projektu ustawy. Bardzo proszę o przygotowanie się pań i panów posłów do głosowania i zarejestrowanie kart.

Szanowni państwo, jesteśmy gotowi do głosowania?

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Jeszcze chwilę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jesteśmy gotowi? Bardzo proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest za przyjęciem projektu ustawy z druku nr 2544? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę państwa, czy już wszyscy oddaliśmy głosy? Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 38 posłów: za było – 27, przeciw nikt nie był, 11 się wstrzymało.

Stwierdzam, że projekt ustawy został przyjęty przez Komisję.

Szanowni państwo, Komisja jeszcze musi wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był pan przewodniczący Polak.

Panie przewodniczący, czy wyraża pan zgodę?

Poseł Piotr Polak (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, czy są jakieś inne kandydatury? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że na posiedzeniu Sejmu Komisję będzie reprezentował pan przewodniczący Piotr Polak.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu serdecznie za dzisiejsze posiedzenie Komisji.